

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 86 с углубленным изучением
отдельных предметов» Советского района г. Казани**

Принято на заседании
педагогического совета
Протокол №1 от 29.08.2023

Утверждаю
Директор МБОУ «Школа № 86»
_____ Г.Р. Галеева
Введено в действие приказом
№ 354 от 01.09.2023 года

**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения основной образовательной программы
среднего общего образования**

г. Казань

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы среднего общего образования (далее - ФОП СОО) и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП СОО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со

всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать

диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

отчётные материалы по социальному проекту.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) оценивается по следующим критериям.

– Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

– Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

– Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

– Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося среднего общего образования в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект».

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

В разделе о требованиях к защите проекта указывается, что защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные

возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся, способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем (сформированность познавательных УУД)	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета (сформированность предметных знаний)	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия (сформированность регулятивных УУД)	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно

Коммуникативные действия (сформированность коммуникативных УУД)	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.
---	--	---

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Критерии оценивания проекта на уровне основного общего образования и среднего общего образования (максимум-20 баллов)

Критерий 1. Регулятивные действия (максимум 5 баллов)

Не продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа не доведена до конца.	0
Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	3
Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.	4
Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. Продемонстрировано умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей.	5

Критерий 2. Знание предмета (максимум 5 баллов)

Не продемонстрировано понимание содержания выполненной работы	0
Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	3
Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности.	4

Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности (умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий). Ошибки отсутствуют.	5
--	---

**Критерий 3. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
(максимум 5 баллов)**

Работа в целом не свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения	0
Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	3
Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения	4
Продемонстрирована способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других.	5

**Критерий 4. Коммуникация
(максимум 5 баллов)**

Не продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а не подготовлена презентации. Автор не может ответить на вопросы	0
Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	3
Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано.	4
Продемонстрировано умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.	5

Оценки за выполнение и защиту проекта

18-20 баллов- «5»

14-17 балла – «4»

10-13 баллов- «3»

меньше 10 баллов – «2»

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проект» в классном журнале в день проведения урока по расписанию.

Предметные результаты освоения ФОП СОО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

стартовая диагностика;

оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценка уровня функциональной грамотности;

оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Организация и содержание оценочных процедур
Процедура внутренней оценки планируемых результатов в школе

Стартовое оценивание	
Цели	Оценка готовности к обучению на уровне среднего общего образования или оценка динамики образовательных достижений обучающихся в первый год изучения предмета.
Сроки проведения	Начало года

Кто проводит	Учитель
Форма проведения	Контрольная работа, тестирование
Критерии оценивания	Уровневая оценка +пятибалльная отметка (переводятся в пятибалльную шкалу только работы учащихся, справившиеся с базовым, повышенным и высоким уровнем освоения) Работы учащихся, показавшие результаты ниже базового уровня в пятибалльную шкалу оценивания не переводятся
Где фиксируется результат	В классном журнале и дневниках учащихся (в электронных носителях).
Порядок фиксирования результата	Результаты работ учащихся, справившихся с базовым, повышенным и высоким уровнем освоения фиксируется в классном журнале и дневниках учащихся (в электронных носителях)
Коррекция результатов	Организация работы над ошибками, индивидуальная работа с учащимися
	Порядок проведения стартовой аттестации регламентируется локальным нормативным актом МБОУ «Школа №86».
Текущее (формирующее) оценивание	
Цели	Увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей
Сроки проведения	В течение всего учебного года
Кто проводит	Учитель и ученик через алгоритм самооценки
Форма проведения	Устный ответ, практическая работа, срез знаний, лабораторная работа, контрольная работа, самостоятельная работа, сочинение, диктант, изложение с элементами сочинения, терминологический, лексический и словарные диктанты, тестирование и т.д
Критерии оценивается	Пятибалльная шкала, «зачтено».
Где фиксируется результат	В классном журнале и дневниках учащихся (в электронных носителях)
Порядок фиксирования результата	Текущие За тематические проверочные За каждую контрольную работу по итогам отметка ставится всем ученикам. За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится по желанию ученика
Коррекция результатов	Организация дифференцированной работы на уроках Организация индивидуальной помощи учащимся
	Порядок проведения текущей аттестации регламентируется локальным нормативным актом МБОУ «Школа №86».
Промежуточное (итоговое) оценивание	
Цели	Определение уровня освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей
Сроки проведения	Конец учебного года
Кто проводит	Независимая от учителя школьная служба качества
Форма проведения	Комплексная контрольная работа Диктант с грамматическим заданием Контрольный диктант с грамматическим заданием Изложение Сочинение Контрольная работа. Защита реферата Защита проекта Тестирование Творческие работы

	Выставление годовых оценок (отметок)
Критерии оценивания	Уровневая отметка с переводом в пятибалльную шкалу. Освоение или неосвоение учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Выполнение не менее 50 % заданий базового уровня или получение 50 % от максимального балла принимается за выполнение заданий базового уровня.
Где фиксируется результат	В классном журнале в зависимости от вида промежуточной аттестации (в соответствии с видами работ в электронном журнале), в теме прописывается «Промежуточная аттестация» и дневниках учащихся(электронные носители)
Порядок фиксирования результата	Обязательно для всех учащихся. Отметки полученные учащимся за промежуточную аттестацию являются итоговыми отметками, определяющие уровень освоения программы по учебному предмету за год обучения. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.
Коррекция результатов	Индивидуальная работа с учащимся по ликвидации академической задолженности по предмету
	Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 58) и локальным нормативным актом МБОУ «Школа №86».

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых обучающимися. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы, сами работы.) Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия, обучающегося не допускается.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного экзамена, устанавливается Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Критерии оценивания предметных результатов

Критерии оценивания по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Характеристика ответа
5	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант (словарный диктант) оценивается одной отметкой «5»	выставляется за безошибочную работу, а также при наличии вне одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки
--	--

«4»	выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
«3»	выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».
Грамматическое задание:	
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.
«3»	правильно выполнено не менее половины заданий.
«2»	не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной

	<p>выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
3	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>
2	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p> <p>Оценка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.</p> <p>Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.</p>

Оценка тестовых работ.

1. При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие:

- «5» -90 – 100 %;
- «4» -78 – 89 %;
- «3» -50 – 77 %;
- «2» - менее 49%.

Критерии оценивания по литературе

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными

критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания, изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания ~~изученного~~ произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметка	Характеристика ответа
5	прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
4	прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
3	знание и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченные навыки разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
2	незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии:

-правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами

языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков, учащихся по русскому языку».

Отметка	Характеристика ответа
5	<ul style="list-style-type: none">- Сочинение глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия;- умение целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;- сочинение стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;- сочинение, написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета
4	<ul style="list-style-type: none">- сочинение достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;- логичное и последовательное изложение содержания;- сочинение написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.
3	<ul style="list-style-type: none">- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;- обнаруживается владение основами письменной речи;- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
2	<ul style="list-style-type: none">- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка сочинения/развёрнутого аргументированного ответа в тестировании по литературе

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена
1	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	

3	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют.
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактических ошибок
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущено одна-две логические ошибки
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, И/ИЛИ допущено три-четыре логические ошибки
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
	Допущено пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 14

Таблица оценивания проектных работ по литературе

Критерий	Наименование	Баллы
К1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных спониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
К2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
К3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	Глубина раскрытия проблемы	
К4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
К5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	Креативность раскрытия проблемы	
К6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0
К7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает раскрытие проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
К8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
К9	Саморефлексия учащегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
К10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного	1

	исследования	
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана верно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Оценка тестовых работ.

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89%;

«3» - 60 – 77%;

«2» - менее 59%.

Критерии оценивания по родному (татарскому) языку (начальный уровень) и родной (татарской) литературе (начальный уровень)
Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
5	-обстоятельно, с достаточной полнотой излагается текущий материал, дается правильное определение языковых понятий; - обнаруживается полное понимание материала, обосновываются суждения, применяются знания на практике, приводятся необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; -излагается материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в

	последовательности и языке изложения.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: -излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; -не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры ; -излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.
2	-ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Чтение и понимание текстов:

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
4	ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и четкую работу при наличии орфографической, 1 пунктуационной ошибки.
4	выставляется за аккуратную и четкую работу при наличии в ней 2-3 орфографических, 6 пунктуационных ошибок
3	может быть выставлена за работу, которая выполнена неаккуратно, в которой допущены 4-6 орфографических, 6 пунктуационных ошибок.
2	допущено 7 или более орфографических, 7 и более пунктуационных ошибок.

Оценка словарных диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
4	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1-3 исправлений или 1-2 орфографических ошибок.
3	может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4-5 исправлений или 3-5 орфографических ошибок.
2	ставится за диктант, в котором допущено 6 или более орфографических ошибок

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Содержание излагается последовательно Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 2 грамматические ошибки.
4	В целом в работе допускается 2-3 недочета в содержании. Содержание работы в основном соответствует теме. Допускаются: 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки.
3	1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов. 2. Работа достоверна, в главном, но в ней отсутствует последовательность изложения. 3. В работе допущены существенные отклонения от темы. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускаются: 4 орфографические и 4-5 пунктуационные, 2-3 орфографические ошибки.
2	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. Допускаются: 6 и более орфографических, 6 и более пунктуационных ошибок, 7 грамматических ошибок
Объем изложения	в 5 классе – 55-65 слов в 6 классе – 70- 80 в 7 классе – 90-95 в 8 классе – 110-120 в 9 классе -130-140

Оценка диалогической и монологической речи.

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет завершённый характер. Выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Используются адекватные связующие элементы. Объем высказывания

	соответствует программным требованиям. Речь беглая. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.
4	Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершённый характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания несколько ниже программных требований. Речь недостаточно беглая. Допускается 2-3 грамматических ошибок.
3	Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания ниже программных требований. Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Допускается 4-6 грамматических ошибок.
2	Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют ситуации / теме / проблеме.

1. **Аудирование** 1,5-2,0 минуты, 2-2,5 минуты, 2.5-3 минуты.
2. **Диалогическая речь** 11-12 реплик, 13-14 реплик, 15-16 реплик.
3. **Монологическая речь** 10-12 фраз, 12-14 фраз, 15-16 фраз.
4. **Чтение** 95-100 слов, 95-100 слов, 95-100 слов.
5. **Письмо:** 10-15 фраз, 15-20 фраз, 20-22 фразы,
6. **Словарный диктант** 25-27 слов, 28-30 слов, 30-35 слов,
7. **Сочинение:** 12-15 предложений, 13-15 предложений, 15-16 предложений.

Критерии оценивания диалогической речи

Баллы	Коммуникативная задача	Лексика	Грамматика	Произношение
1	Заданная тема диалога освещена полностью и поддержание беседы с собеседником хорошо организовано	Использование лексического словаря по теме	Адекватное использование грамматических структур	Отсутствие фонетических ошибок
0,5	Тема раскрыта в ограниченном объеме и собеседник не всегда проявляет инициативу при обмене репликами	Частичное использование лексического словаря по темам	Частично правильное использование грамматических структур, но имеются незначительные ошибки, не затрудняющие понимание	Незначительные фонетические ошибки, не затрудняющие понимание

0	Тема не раскрыта, собеседник слабо или вообще не реагирует на реплики	Лексика по теме не использована	Наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание	Наличие фонетических ошибок, затрудняющих понимание
---	---	---------------------------------	---	---

Коммуникативная задача = макс. 1 балл		Лексика = макс. 1 балл	
Грамматика = макс. 1 балл		Произношение = макс. 1 балл	
		Итого: 4 балла	
отметка	баллы		
5	3-4 Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связной имеет завершённый характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.		
4	2-2,5 Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершённый характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Допускается 2-3 грамматических ошибок.		
3	1-1,5 Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Допускается 4-6 грамматических ошибок.		
2	0,05 Коммуникативная задача не решена. Ученик не может составить диалог.		

Критерии оценивания монологической речи

Отметка	Характеристика ответа
5	полное раскрытие содержание текста и грамматически правильно построенный текст, последовательная монологическая речь
4	текст не построен последовательно, допущены 2-3 грамматические ошибки в строении предложения и при произношении
3	текст не построен последовательно, допущены 4-7 грамматических ошибок в строении предложения и при произношении
2	ученик не смог составить монологическую речь

Критерии оценивания чтения

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, и читал выразительно предложенный текст.
4	Ученик понял основное содержание оригинального текста. Однако у него 2-3 орфоэпических ошибок при произношении.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, допущены 4-6 грубых орфоэпических ошибок.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, очень много орфоэпических ошибок.

Критерии оценивания по родному (русскому) языку Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответа
5	ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2»отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
	<p>Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений и изложений проверяются: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по родному языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:</p> <p>Соответствие работы ученика теме и основной мысли;</p> <p>Полнота раскрытия темы;</p> <p>Правильность фактического материала;</p> <p>Последовательность изложения.</p> <p>При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:</p> <p>Разнообразие словаря и грамматического строя речи;</p> <p>Стилевое единство и выразительность речи;</p> <p>Число речевых недочетов.</p> <p>Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.</p>
5	<p>Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>

4	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
3	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
<p>Примечания. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2–3–2, 2–2–3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4 , 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.</p>	

**Критерии оценивания по родной (русской) литературе
Оценка устных ответов**

Отметка	Характеристика ответа
5	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

4	ответ показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владение монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
3	ответ, свидетельствует в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умении объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.
2	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка тестовых и контрольных работ

Оценка «5» - ученик набрал 9-10 баллов (90 -100%);

Оценка «4» - ученик набрал 7 -8 баллов (89 – 70%);

Оценка «3» - ученик набрал 5 -6 баллов (69 – 50%);

Оценка «2» - ученик набрал 3-4 балла (49 – 30)

Критерии оценивания по иностранному языку

Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Говорение. Монологическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании. (12-15 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.

4	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или один-два раскрыты неполно (9-11 фраз). Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух негрубых фонетических ошибок).
3	Коммуникативная задача выполнена неполностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно (6-8 фраз). Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок и/или не более четырех фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз). Высказывание нелогично и/или не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются. Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок и/или пять и более фонетических ошибок).

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании); социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность реплик; восстанавливает беседу в случае сбоя; является активным, заинтересованным собеседником; соблюдает нормы вежливости. Используемый лексико-грамматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.
4	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объёме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами; демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника; не всегда соблюдает нормы вежливости. Используемый лексико-грамматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.

3	<p>Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объёме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости. Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточность в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 5 языковых ошибок). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.</p>
2	<p>Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик не может поддержать беседу. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.</p>

Критерии оценивания письменных развернутых ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответов
5	<p>Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно. Высказывание логично; структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускаются 1-2 негрубые ошибки). Орфографические ошибки отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.</p>
4	<p>Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4х). Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.</p>

3	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто. Высказывание не всегда логично; есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас: часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут нарушать понимание текста (не более 4х). многочисленные грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики). Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок (не более 4х) .
2	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, и/или не соответствует требуемому объему. Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Аудирование

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
2	не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Чтение

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся не полностью поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

2	коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.
---	---

Критерии оценивания по истории, обществознанию

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>Знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.</p> <p>Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи, применять полученные знания на практике. 2. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднение при ответах на частично измененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, неполное соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. 4. Ставится за полное незнание изученного материала.

Критерии для оценивания письменного ответа на уроках истории и обществознания:

Отметка	Характеристика ответа
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнил работу без ошибок и недочетов. 2. Допустил не более одного недочета
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета. 2. Не более двух недочетов

3	<p>Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;</p> <p>2. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;</p> <p>3. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p>
2	<p>Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».</p> <p>2. Если правильно выполнил менее половины работы.</p> <p>3. Не приступил к выполнению работы.</p> <p>4. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.</p>

Критерии для оценивания тестовых заданий на уроках истории и обществознания:

5- 85 -100%

4 -70 - 84%

3 -50- 69%

2 -менее 50%

Критерии оценивания работы с историческим источником

Отметка	Характеристика ответа
5	<p>ученик удачно использовал правильную структуру ответа (введение -основная часть - заключение); определил тему; ораторское искусство (умение говорить). Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями. Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами. Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений. Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание. Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность.</p>
4	<p>ученик не всегда удачно использовал структуру ответа; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов. Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются. Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами. Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений. Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание. Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.</p>
3	<p>отсутствовали некоторые элементы ответа; неудачно определена тема или определена после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя. Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются. Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу. Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними. Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно. Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.</p>

2	<p>неумение сформулировать вводную часть и выводы; ученик не может определить тему даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы. Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий. Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия. Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы. Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания. Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.</p>
---	---

Критерии оценивания по географии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»-ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»- ответ неправильный;· не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Критерии оценивания по математике

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменные работы и устный ответ. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.

Недочетами также считаются:

- погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения;
- неаккуратная запись, небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах как недочет. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Оценка письменных работ, обучающихся по математике.

Отметка	Характеристика ответа
5	работа выполнена полностью; - в логичных рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
4	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
3	допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
2	допущены существенные ошибки, показавшие, что ученик не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Отметка	Характеристика ответа
---------	-----------------------

5	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; <p>-возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.</p>
4	<p>удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> - неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.
2	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания по информатике и ИКТ

Оценка практических работ

«5»- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

«4» -ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»-работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5»- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

«2» - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

«5»- учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 2% неверных ответов.

«4»- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»- учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Критерии оценивания по физике

Оценивание устных ответов учащихся

«5»- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»- ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5» учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4» выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3» результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5» ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4» ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3» работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2» работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении

Критерии оценивания по химии

Оценивание устного ответа

«5»- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

«4»- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3» -дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»-ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

«5»- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2» -имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3» ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2» допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5»- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5»- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4»- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3»- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания по биологии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» - раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах в обобщениях из наблюдений, опытов.

«3» - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение, понятия недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

«5»- правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»-правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4» -правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»- допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Критерии оценивания по физической культуре

Оценка успеваемости – одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями. При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка	Характеристика ответа
5	учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
4	небольшие неточности и незначительные ошибки.
3	Имеют место незначительное количество грубых ошибки
2	отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Отметка	Характеристика ответа
5	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

4	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко,наблюдается некоторая скованность движений.
3	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
2	двигательное действие выполнено неверно, допущены грубые ошибки

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Нормативы (10 класс). I полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,3	9,7	10,2
		д	9,7	10,1	10,8
2	Бег 30м., сек.	м	4,7	5,2	5,7
		д	5,4	5,8	6,2
3	Бег, Юноши-1000 м мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,4	4,1	4,4
		д	2,05	2,2	2,55
4	Бег 100м, сек.	м	14,4	14,8	15,5
		д	16,5	17,2	18,2
5	Прыжки в длину с места	м	220	210	190
		д	185	170	160
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	32	27	22
		д	20	15	10

II полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Бег, Юноши-1000 м мин, сек., Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,35	4,0	4,3
		д	2,1	2,25	2,6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	12	10	7
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	52	47	42
		д	40	35	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км –девушки, мин	м	14,4	15,1	16,0
		д	18,3	19,3	21,0
5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	м	65	60	50
		д	75	70	60
		м	14	12	7
6	Наклоны вперед из положения сидя	д	22	18	13
7	Бег 3000м, мин	м	12,4	13,3	14,3
		д	Без учета времени		

Нормативы (11 класс). I полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		11 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,2	9,6	10,1
		д	9,8	10,2	11,0
2	Бег 30м., сек.	м	4,4	4,7	5,1
		д	5,0	5,3	5,7
3	Бег 1000м – юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,3	3,5	4,2
		д	2,1	2,2	2,5
4	Бег 100м, сек	м	13,8	14,2	15,0
		д	16,2	17,0	18,0
5	Прыжки в длину с места	м	230	220	200
		д	185	170	155
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	32	27	22
		д	20	15	10

II полугодие

№ п/п	Нормативы, испытания		11 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Бег 1000м - юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,35	4,0	4,3
		д	2,1	2,25	2,6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	14	11	8
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	55	49	45
		д	42	36	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км – девушки, мин	м	25,0	26,0	28,0
		д	18,0	19,0	20,0
5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	м	70	65	55
		д	80	75	65
6	Наклоны вперед из положения сидя	м	15	13	8
		д	24	20	13
7	Бег 3000м, мин	м	12,2	13,0	140
		д	Без учета времени		

Критерии оценивания по основам безопасности жизнедеятельности

Отметка	Характеристика ответа
5	<ul style="list-style-type: none"> – Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций – Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом. – Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуются подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.
- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.
- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет.
- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.
- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.
- Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом
- С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).
- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

4

- С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).
- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очагов возгорания в помещении.
- Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Способен оказать ПМП при различных видах травм.
- Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.
- С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
- Имеет представление об организации РСЧС.
- Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.
- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛи непрямого массажа сердца.
- В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.
- Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна – две темы в изученном разделе
- Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

3	<ul style="list-style-type: none"> – Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм. – Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и – Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя. – Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении. – Имеет слабое представление об организации РСЧС. – Имеет слабое представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них. – Имеет слабое представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье. – Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца. – Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии. – Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе. – Интересуется учебным предметом. – Неполностью овладел программным материалом.
2	<ul style="list-style-type: none"> – Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций. – Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района. – Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками. – Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку. Не владеет навыками оказания ПМП при различных видах травм. – Не владеет навыками в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи. – Основной материал не знает, отвечает неуверенно, часто на поставленный вопрос ответить не может. – Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе. – Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и выработать порядок действий. – Не имеет представление об организации РСЧС. – Не имеет представление о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них. – Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье. – Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца. – Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии. – Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе. Не интересуется учебным предметом.

Критерии оценивания по астрономии

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится,

- если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае,

- если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.
- Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка "5": в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4": в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка "3": в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка "2": имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Описание организации и содержания промежуточной аттестации по внеурочной деятельности

Система оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности

Результативность изучения программ внеурочной деятельности определяется по итогам участия обучающегося в конкурсных мероприятиях или выполнения им определенных работ. Минимальное обязательное количество таких мероприятий и (или) работ должно быть не больше двух за учебный год. Формами подведения итогов освоения программы внеурочной деятельности являются выставки, фестивали, соревнования, научно-практические конференции и т.п. По каждому направлению внеурочной деятельности за учебный год должно пройти не менее двух мероприятий на уровне школы.

Система оценки достижения планируемых результатов внеурочной деятельности является комплексной и предусматривает:

- оценку достижений учащихся (портфолио учащегося);
- оценку эффективности деятельности школы.

Оценка достижений планируемых результатов внеурочной деятельности осуществляется на трех уровнях:

- представление коллективного результата деятельности группы учащихся в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объединения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого учащегося на основании экспертной оценки личного портфолио;
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности школы по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов учащихся.

Формы промежуточной аттестации во внеурочной деятельности

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с использованием контрольно-измерительных материалов, разработанных педагогом в программе курса внеурочной деятельности. В зависимости от специфики, вида аттестации формы проведения могут быть следующие:

Направление внеурочной деятельности	Формы промежуточной аттестации
Физкультурно-спортивное и оздоровительное	Портфолио спортивных достижений, соревнования, выполнение нормативов ГТО, эстафета, выполнение контрольных нормативов, зачет и иные формы аттестации
Духовно-нравственное	Портфолио, зачетное занятие, диагностика нравственной воспитанности, выставка, концерт, спектакль, фестиваль и иные формы аттестации
Социальное	Портфолио, волонтерская книжка, защита проекта, ролевая игра, анкетирование, тестирование и иные формы аттестации
Общеинтеллектуальное	Портфолио, тесты, защита проекта, читательская конференция, научно-исследовательская конференция, образовательная игра, турнир, проверочная работа, выставка работ и иные формы аттестации
Общекультурное	Портфолио, защита проекта, проведение экскурсии, фестиваль, выставка работ и иные формы проведения и иные формы аттестации

Промежуточная аттестация по внеурочной деятельности может быть

- индивидуальной - защита портфолио в конце учебного года на уровне классного коллектива.
- групповой - отчет, защита проекта, выставки творчества, смотры, концерты, спектакли, спортивные соревнования, турниры, игры, результаты исследований, фестиваль, учебно-исследовательская конференция и другие.

Лист согласования к документу № исх. - 73 от 08.02.2024
Инициатор согласования: Галеева Г.Р. Директор
Согласование инициировано: 08.02.2024 19:46

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Галеева Г.Р.		Подписано 08.02.2024 - 19:46	-